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 **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в НОЧУ «СОШ «Феникс» (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», письмом Минобразования России от 19.11.98г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», письмом Минобразования России от 25.09.2000г. №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», письмо Минобразования России от 20.04.01г. №408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», письмом Минобразования России от 30.10.03г. №13-51-263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой», письмом Министерства образования РФ от 21 мая 2004г. №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную», Уставом школы.

1.2. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результа­тов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

1.3. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МБОУ «СОШ №1» применяется три системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок и зачетная.

 1.4. Основные функции системы оценивания:

* Ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
* Обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Принципы системы оценивания:

* Объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
* Открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
* Простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

# Система контроля

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов

работы на уроке и во внеурочной деятельности, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

* 1. Стартовый контроль (сентябрь) проводится с целью выявления уровня готовности обучающихся к усвоению образовательной программы в текущем учебном году. Стартовый контроль организуется учителями-предметниками, администрацией школы, творческими группами и специалистами школы и проводится с использованием материалов, разработанных педагогами НОЧУ СОШ «Интеллект», материалов Московского центра качества образования и других организаций, осуществляющих контроль и надзор в сфере образования.
	2. Текущий контроль (текущая аттестация) представляет собой оценку текущего уровня сформированности УУД и предметных знаний, умений и компетенций. Текущий контроль организуется учителем-предметником, методическим объединением, администрацией школы, Московским центром качества образования и другими организациями, осуществляющими контроль и надзор в сфере образования. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить качество работы учащегося по освоению учебного материала.
		1. Текущий контроль успеваемости предусматривается рабочими программами и

тематическим планированием и осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.2.2. Текущий контроль успеваемости обязателен для всех обучающихся школы. В 5 – 11-х классах применяется 5-балльная шкала оценивания.

* + 1. При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.
		2. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету в начале учебного года (изучения курса, модуля). Система текущего контроля по каждому предмету рассматривается и утверждается на заседании МО.
		3. Педагогический работник обязан своевременно довести до сведения учащихся отметку, обосновав ее, и выставить отметку в электронный журнал.
		4. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть (полугодие) и год.
		5. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в электронный журнал.
		6. Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

**2.3.** Промежуточный контроль.

* + 1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество знаний, умений и компетенций учащихся по изученному модулю, разделу (теме).
		2. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть (полугодие) и год.
		3. Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематического контроля, а также сводный график тематического контроля по всем предметам, который исключает проведение более двух контрольных мероприятий у одного ученика (по разным предметам) в один день.
		4. Составление графика осуществляют учителя-предметники. График составляется при планировании прохождения программы (КТП) на полугодие и отражается в электронном журнале. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР.

**2.4.** Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

* + 1. Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты.
		2. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.
	1. Административный контроль.
		1. Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.
		2. Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.
		3. Формы проведения административного контроля определяются администрацией.
		4. Планирование и реализацию административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР.

# Система оценивания

* 1. Контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов

изучения результативности освоения основной образовательной программы.

* 1. **Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.
		1. В соответствии со статьей 3.17 Устава НЧУ ОО СОШ «Карьера» для оценки предметных результатов используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5).
		2. Критерии выставления отметок по отдельным предметам утверждаются на заседаниях МО, но не могут противоречить следующим параметрам:
			1. Отметка «2» ставится в следующих случаях:
* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя;
* объем верно, выполненной письменной работы составляет менее 40% от общего количества заданий.
	+ - 1. Отметка «3» ставится в следующих случаях:
* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
* имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания базового уровня сложности по данной теме;
* объем верно, выполненной письменной работы составляет более 40% и не менее 60% от общего количества заданий.
	+ - 1. Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет следующим требованиям:
* в работе допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
* допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
* объем верно, выполненной письменной работы составляет более 60% и не менее 80% от общего количества заданий.
	+ - 1. Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:
* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
* объем верно выполненной письменной работы составляет более 80% от общего количества заданий.

# 3.4. Оценка метапредметных результатов:

Метапредметная диагностика познавательных логических действий охватывает учащихся I-IV

классов и представляет собой набор тестовых заданий, включающих вопросы закрытого и открытого типов.

Полученные результаты оцениваются следующим образом:

* уровень 0 – «неудовлетворительно» (количество верно выполненных заданий – 0-59%)
* уровень I – «удовлетворительно» (количество верно выполненных заданий – 60-74 %),
* уровень II – «хорошо» (75-89 %)
* уровень III – «отлично» (90-100 %).

3.5. Методами **оценки личностных результатов** освоения ООП являются:

* неперсонифицированные мониторинговые исследования;
* наблюдения учителя-предметника или классного руководителя;
* портфолио учащегося, способствующее формированию у учащихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

В соответствии с требованиями Стандарта личностные результаты освоения ООП не подлежат итоговой оценке, поскольку оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности ОО.

# Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП определяется по результатам государственной

итоговой аттестации обучающихся. Результаты итоговой аттестации выпускников характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является ***внешней оценкой***.